Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 288 (10370) | Четверг, 5 декабря 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня — День Сталинской Конституции. Да здравствует творец Конституции победившего социализма товарищ Сталин!



Товарищ И. В. СТАЛИН на трибуне Чрезвычайного VIII Всесоюзного С'езда Советов, 5 декабря 1936 года.

Под знаменем Сталинской Конституции — к новым победам!

Сегодня в братской семье народов Советского Союза великий праздник. Десять лет *назад — 5 декабря 1936 года*, на Чрезвычайном VIII Всесоюзном с'езде Советов, была принята и получила силу Основного Закона нашего многонационального *социалистического* государства новая Конституция СССР. Сталинской Конституцией нарек ее народ в знак безмерной любви и признательности к ее великому инициатору и творцу Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Новая Советская Конституция — *Сталинская* Конституция — *представляет собой* итог пути, пройденного нашей Родиной. Она является регистрацией и законодательным закреплением того, что добыто и завоевано советским народом. Просто и сжато трактует она о фактах освобождения трудящихся нашей страны от капиталистического рабства, о фактах победы социализма в СССР, о фактах победы в СССР развернутой, до конца последовательной демократии, отражает и *закрепляет в законодательном порядке* уже завоеванные и осуществленные в СССР принципы социализма, его основные устои.

На этих великих *принципах и основных* устоях социализма зиждется советская, социалистическая демократия, являющаяся, в отличие от капиталистических стран, где демократия существует только для имущего большинства,— демократией для всех, для народа, для трудящихся.

Докладывая Чрезвычайному VIII Всесоюзному с'езду Советов о проекте новой Конституции, товарищ Сталин говорил, что она будет духовно *вооружать наш рабочий* класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию, будет поднимать их чувство законной гордости за *свою Родину*, укреплять веру в свои силы, мобилизовать на борьбу за новые и новые победы коммунизма, будет служить свидетельством *непобедимости социализма и демократии*.

Нет на свете ничего более прочного и убедительного, чем жизненный опыт миллионов трудящихся. *Опыт истекшего десятилетия* явился блестящим подтверждением глубочайшей исторической правоты этих слов нашего великого учителя и вождя.

Благодаря особенностям и преимуществам советского строя наш народ сумел перед лицом надвигавшейся второй мировой войны *подготовить свою* страну к активной обороне, отстоять свободу и независимость Родины, одержать блистательную победу над врагом. *Ныне сила советского* строя возрождает разрушенное войной хозяйство, воскрешает из мертвых заводы и фабрики, города и села, в труднейших условиях *послевоенного* восстановления движет вперед нашу экономику и культуру. Во всемирноисторических событиях истекшего *десятилетия* воочию увидели — и сам советский народ и все человечество, — какой могучей и всепобеждающей силой являются *морально-политическое* единство советского общества, дружба народов СССР, животворный советский патриотизм, мудрое и *дальновидное руководство партии Ленина*— Сталина, великого вождя и учителя партии и народа, вдохновителя и организатора всех побед нашей Родины товарища Сталина.

Советский Союз *пострадал* от войны больше, чем какая-либо другая страна. Семь миллионов драгоценных жизней советских людей *унесла война*. В *районах*, испытавших кошмар немецкой оккупации, уничтожены плоды многолетнего труда и творчества рабочих, крестьян, *интеллигенции*. Ни одно вражеское нашествие прошлого, ни одно самое страшное стихийное бедствие не могут итти даже в отдаленное сравнение с опустошениями, причиненными нашей Родине второй мировой войной. Между тем есть страны, которые не только ничего не *потеряли в войне*, а, напротив, их правящие классы разбогатели, приобрели неслыханные сверхприбыли. И что же? В этих, разбогатевших *в войне капиталистических* странах послевоенная перестройка хозяйства вызвала серьезные и зловещие потрясения экономики — *сужение рынка, сокращение* производства, закрытие многих предприятий, угрожающий рост безработицы, перспективу экономического кризиса. В *нашей же стране*, несмотря на чудовищное разорение, причиненное войной, несмотря на огромные трудности и необходимость *пойти на серьезные жертвы*, связанные с восстановлением, народное хозяйство неуклонно идет вверх, вперед, и наш народ не *опасается ни кризисов, ни безработицы*. В книгу истории вписано еще одно неоспоримое свидетельство величайших преимуществ социалистической *системы хозяйства, преимуществ* советского общественного и государственного строя, законодательно закрепленного Сталинской Конституцией.

Эти преимущества нашли свое живое воплощение в едином государственном плане восстановления и развития народного хозяйства — плане *послевоенной сталинской* пятилетки, ставшей кровным делом миллионов советских людей.

Советский строй сделал миллионы рядовых *тружеников творцами и героями новой жизни*. В широко развернувшемся социалистическом соревновании — на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, на *шахтах и железных дорогах*,— в том, что каждый советский рабочий, крестьянин, служащий, деятель науки и техники чувствует *себя активным участником* всенародного дела и свой личный труд связывает с задачами и интересами всего государства, ярко *проявилась вся сила социалистического демократизма*. Подобно тому, как тысячи и тысячи ручейков вливаются в могучую многоводную реку, так труд миллионов советских людей — у станков и машин, в угольных забоях и у нефтяных скважин, на колхозных полях и железнодорожных *магистралях — сливается во всенародные усилия* по выполнению единого общегосударственного народнохозяйственного плана.

Долгие десятилетия, а то и века жалкого прозябания в качестве третьестепенной державы были бы уделом любой другой страны, потерпевшей такие страшные *опустошения, какие были причинены нашей* Родине. Но великая животворящая сила советского строя, которая спасла нашу страну и наш народ от *немецкого порабощения*, ныне спасает их и от катастрофических последствий войны, неизбежных в условиях любого буржуазного государства.

Возьмем для примера Советскую Украину. Ущерб, нанесенный ее народному хозяйству и населению, составляет 285 *миллиардов рублей*. Советский строй, дружная помощь всех братских народов СССР и прежде всего великого русского народа оказались *в полном смысле слова чудодейственной* живой водой для израненного тела Советской Украины. Сегодня, в День Сталинской Конституции, с особой силой *звучит перечень воскресших* из мертвых промышленных предприятий и культурных учреждений Украины. Вот этот, причем *далеко не полный перечень: восстановлено и* построено 566 угольных шахт, введены в действие 21 доменная печь, 58 *сталеплавильных агрегатов, 60 прокатных и трубных* станов, 71 коксовая батарея; посевная площадь составляет более 80 процентов довоенной; восстановлены и работают 27.500 школ, 150 высших учебных заведений, более 200 научно-исследовательских учреждений, 131 театр, 28 тысяч сельских и *колхозных клубов и т. д.*

Подобную картину являют собой Белоруссия, Прибалтика, Молдавия, *Карело-Финская ССР, любая республика и область*, испытавшая вражеское нашествие и ныне залечивающая раны, нанесенные войной.

Плоды всенародного созидательного труда, *воплощающего в себе всю силу советской*, социалистической демократии, мы видим каждодневно, в новых и новых успехах возрождаемого народного хозяйства, в выполнении и перевыполнении текущих производственных планов.

Множатся трудовые подвиги советского *рабочего класса*. Уже за первые три квартала 1946 года валовая выработка промышленности по гражданской продукции *увеличилась по сравнению* с тем же периодом прошлого года на 19 процентов. Ноябрь принес новые успехи всем отраслям народного хозяйства. *Перевыполнила* ноябрьский план выпуска продукции промышленность Москвы и Московской области. Сотни передовых предприятий Москвы, Ленинграда, Урала, Сибири, Поволжья и других промышленных районов страны уже завершили программу первого года новой *пятилетки и сейчас* дают Родине продукцию сверх плана.

Крупный вклад вносит в общенародную борьбу за новую пятилетку советское *крестьянство. Десятки областей* выполнили свои обязательства перед государством по хлебосдаче и сдают сейчас хлеб сверх *плана. Успешно—на 101 процент—выполнив* государственный план заготовок хлопка, колхозы и совхозы страны уже сдали государству в полтора раза больше хлопка, чем *на это время* в прошлом году.

Плечом к плечу с рабочим классом и крестьянством идет наша советская *трудовая интеллигенция*. Она живет сейчас одним стремлением и одной целью. Эта цель может быть коротко сформулирована словами, с которыми обратились к товарищу Сталину виднейшие деятели советской науки — участники только что закончившейся сессии Академии наук СССР: «...*Наши ученые, внимательно изучая* и используя все достижения мировой науки и техники, будут двигать науку и технику дальше, *обогатят науку новыми* исследованиями и открытиями, которые обеспечат дальнейший рост технического прогресса в народном хозяйстве, рост *экономической и военной мощи* советского государства, возвеличат нашу Родину и советскую науку».

Законодательно закрепленный в Сталинской Конституции советский общественный и государственный строй оказался не только лучшей формой *организации экономического* и культурного под'ема страны в годы довоенных пятилеток, не только лучшей формой мобилизации всех сил народа *на отпор врагу в военное время*, но и лучшей формой организации всенародных усилий для послевоенного восстановления и *дальнейшего развития народного хозяйства*. Первый же год новой пятилетки воочию показал, что социалистические принципы организации общества и государства, записанные в Сталинской Конституции, имеют неодолимую жизненную силу, что социализм и демократия воистину *непобедимы*!

Советский народ отмечает историческую дату десятилетия Сталинской Конституции *в разгар подготовки к выборам* в Верховные Советы союзных и автономных республик. Он готовится к этим выборам, видя в них одно из важнейших проявлений советской демократии, одно из могучих средств еще большего морально-политического сплочения всех народов СССР и дальнейшего *укрепления своего родного советского государства*.

Подобно тому, как в годы, *предшествовавшие второй мировой войне*, и в самые годы войны Сталинская Конституция была моральной помощью и реальным подспорьем для всех, кто вел борьбу против фашистского варварства, так ныне она служит ярким светочем для борцов за прочный, длительный, демократический мир.

Сталинская Конституция вдохновляет советский народ на труд, на самоотверженное служение Родине. Непоколебима его вера в могучую силу советского строя, в историческую непобедимость социализма и демократии. Безмерна его любовь и преданность великому Сталину—мудрому *учителю и вождю! Под водительством* товарища Сталина, под развернутым победоносным знаменем Сталинской Конституции советский народ идет к *дальнейшему расцвету* Родины, к полному торжеству коммунизма в нашей стране.

В честь Дня Сталинской Конституции

★ ★ ★ ★

Успехи краматорских машиностроителей

СТАЛИНО, 4. (Корр. «Правды»). Коллектив машиностроительного Ново-Краматорского завода имени Сталина ко Дню *Сталинской Конституции добился больших* производственных успехов: план первого года новой пятилетки выполнен на месяц раньше срока. Завод дал стране товарной продукции на 25 процентов больше, чем в прошлом году.

За 11 месяцев коллектив Ново-Краматорского завода выполнил годовой план по валовой продукции на 100,3 процента, по выпуску товарной продукции — на 100 процентов и по механическим изделиям — на 103 проц. За 11 месяцев краматорцы дали 15 мощных шахтных под'емных машин усовершенствованной конструкции, 12 *угольно-размольных мельниц*, блуминг для Закавказского металлургического завода, крупную станину для Макеевского блуминга, мощный прокатный стан для Константиновского завода.

130 эшелонов нефтепродуктов сверх плана

БАКУ, 4. (Корр. «Правды»). Тысячи нефтеперегонщиков Баку встречают День Сталинской Конституции *новыми производственными* успехами.

На заводе имени Сталина стахановская бригада мастера Гамзина выработала 4 тысячи тонн нефтепродуктов сверх годового плана. Весь коллектив завода сдал сверх 11-месячной программы 20 эшелонов нефтепродуктов и 30 *эшелонов смазочных* масел. С начала года здесь сэкономлено около 9 тысяч тонн жидкого топлива, свыше 1 миллиона киловатт-часов электроэнергии.

Коллективы всех нефтеперерабатывающих предприятий Баку дали Родине сверх 11-месячного плана 130 эшелонов светлых *нефтепродуктов и смазочных масел*.

БАКУ, 4. (Корр. «Правды»). Мастер конторы бурения треста «Бузовнынефть» Алексей Орлов в честь *Дня Сталинской* Конституции установил новый рекорд ускоренной проходки скважины: при проходке скважины № 163 он пробурил за один день 410 метров, за 7 дней довел долото на глубину 1.374 метра, на проходку которых нужно было затратить два месяца. Тов. Орлов *отлично* владеет техникой и славится как мастер скоростного бурения.

Трудовые крестьяне Литвы выполнили свой долг перед Родиной

ВИЛЬНЮС, 4. (Корр. «Правды»). *Трудовые крестьяне* Советской Литвы первыми в Прибалтике выполнили годовой план поставок хлеба государству. Выполнено и взятое *литовскими крестьянами* предоктябрьское обязательство: республика сдала дополнительно к плану более миллиона пудов зерна.

Литовская партийная организация в период хлебозаготовок накопила большой опыт партийно-массовой и организаторской *работы среди трудящихся* крестьян. С первых же дней уборки хлеб нового урожая начал поступать на заготовительные пункты. *Организаторская работа* коммунистов на хлебозаготовках дала свои плоды: к 5 ноября республика завершила годовой план *хлебозаготовок*.

Комсомольцы и молодые хлеборобы Клайпедского уезда организовали в октябре четырнадцать *красных обозов, сдав государству* более пяти тысяч пудов хлеба сверх плана. Много красных обозов организовала молодежь Вильнюсского, *Паневежского*, Лаздийского, Мажейкского и других уездов республики.

Обед у Председателя Президиума Верховного Совета Союза ССР Н. М. Шверника в честь делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики

4 декабря Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник дал обед в честь делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики.

На обеде присутствовали глава делегации И. Давид, члены делегации А. Петр, Ф. Комзала, Я. Шевчик, Б. Шкрлантова, Я. Гладкий, Посол Чехословацкой Республики в СССР г. И. Горак с супругой и сопровождающие делегацию лица.

С советской стороны на обеде присутствовали Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. В. Кузнецов, Заместитель Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Т. Д. Лысенко, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР И. А. Власов, министры СССР И. В. Ковалев, К. Я. Сергейчук, И. Т. Тевосян, С. В. Кафтанов, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов, Заместитель Министра внешней торговли А. Д. Крутиков, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Н. Е. Чесноков, Председатель Бюджетной Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР И. С. Хохлов, Председатель Московского Совета Г. М. Попов, маршал Советского Союза И. С. Конев, *маршал бронетанковых войск* П. С. Рыбалко, Председатель Правления ВОКС В. С. Кеменов, депутаты Верховного Совета СССР М. К. Симонженкова, Л. М. Леонов, А. А. Фадеев, И. А. Парфенов, ответственные сотрудники МИД СССР и др.

Обед прошел в теплой, дружественной обстановке.

Навстречу выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик

Подготовка к выборам в Московской области

Райкомы и горкомы партии провели семинары руководителей агитколлективов, *посвященные вопросам агитационно-пропагандистской* работы в связи с десятилетием Сталинской Конституции и выборами в *Верховный Совет РСФСР*.

На заводе, где парторгом ЦК ВКП(б) тов. Рогов, выделено около 700 агитаторов, которые приступили к раз'яснению избирательного закона *населению*. На Люберецком заводе им. Ухтомского раз'яснительную работу ведут около 100 агитаторов. Во время бесед о Сталинской Конституции многие рабочие взяли социалистические обязательства досрочно выполнить план первого года сталинской пятилетки.

ПАРТИЙНЫЙ АКТИВ ОБСУЖДАЕТ ВОПРОСЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

ЛЕНИНГРАД, 4 декабря. (Корр. «Правды»). Районные собрания партийного актива обсудили вопрос о задачах партийных организаций в связи с выборами.

На территории Смольнинского района организованы два *избирательных* округа. Открыты 62 агитпункта. Приступило к работе более 1.500 агитаторов. Для руководителей *агитколлективов*, заведующих агитпунктами и редакторов стенных газет созданы четыре семинара при Доме партийного актива. На первом этапе избирательной кампании хороший пример показывают агитпункты станции Московская-Пассажирская и государственного института усовершенствования врачей имени С. М. Кирова, не прекращавшие работы со времени выборов в Верховный Совет СССР. Здесь систематически проводятся доклады и беседы.

Однако еще не все партийные организации района с должной энергией развертывают подготовку к избирательной кампании. *Докладчик—секретарь райкома партии* тов. Павлов и выступавшие в прениях на собрании партактива Смольнинского района резко критиковали *недостатки* и говорили о больших задачах, стоящих перед партийной организацией района, а также о необходимости всемерного повышения идейного уровня агитационной работы.

Собрания партийного актива состоялись в Кировском, Выборгском, Володарском, Калининском, Московском и других районах города.

В Архангельском — Приморском избирательном округе

АРХАНГЕЛЬСК, 4. (Корр. «Правды»). Побережье и острова Северного Ледовитого океана и Белого моря входят в состав огромного *по территории* Архангельского— Приморского избирательного округа.

Рыбаки колхоза «Начало», Приморского района, живут сейчас на острове Лебедин (Няндовая губа). Раздел за разделом раз'ясняют им *Положение о выборах* агитаторы Яков Давыдов и Луиза Юрьева.

У рыбаков колхоза «Красное знамя», того же района, побывал учитель неполной средней школы Георгий Тарасов. Он провел беседы о великой Российской Федерации и об избирательном законе. Рыбаки и рыбачки колхоза обязались сверх годового плана, который уже выполнен, добыть 600 центнеров рыбы.

День Сталинской Конституции рыбаки Беломорского района встречают крупным успехом: ноябрьский план добычи рыбы район выполнил на 200 проц. Колхозы «Промышленник» и «Беломор» добыли в этом году на 15 тысяч пудов рыбы больше, чем в прошлом году.

СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЙ И ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

Речь В. М. Молотова на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 4 декабря

НЬЮ-ЙОРК, 4 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня комитет № 1 Генеральной Ассамблеи возобновил обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений. Выступивший на заседании глава советской делегации В. М. Молотов посвятил свою речь вопросам выработки плана всеобщего сокращения вооружений и организации международного контроля.

Ниже публикуется полный текст речи В. М. Молотова.

I.

Цели Советского Союза

Господин председатель, господа делегаты!

По вопросу о сокращении вооружений здесь высказалось довольно много делегатов. *Советская делегация с удовлетворением* отмечает, что большинство выступавших положительно отнеслось к этому предложению. Следовательно, можно считать, что среди Об'единенных наций преобладает мнение о необходимости приступить к сокращению вооружений.

Если говорить об отдельных выступлениях, то я должен, прежде всего, остановиться на заявлениях британского делегата г-на Шоукросса. Его позиция несколько противоречива. Г-на Шоукросса, с одной стороны, можно понять в том смысле, что он, как и другие, высказывается за принятие решения о всеобщем сокращении вооружений, но, с другой стороны, в его речах чувствуется сильное недовольство тем, что этот вопрос поставлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. *Только этим можно об'яснить* тот поток сомнений и подозрений, который льётся, когда он говорит и предупреждает насчет возможного обмана, ловушек и пропаганды, чему он посвятил так много своего красноречия. Будем, однако, надеяться, что и он даст ясный ответ, когда будет решаться вопрос, кто за и кто против всеобщего сокращения вооружений, кто за и кто против запрещения атомного оружия.

Когда слушаешь такого рода речи, возникают различные вопросы. Может быть, неправильно сделало советское правительство, поставив вопрос о всеобщем сокращении вооружений? Но этого никто здесь прямо не сказал. *Может быть, однако, этот вопрос* поставлен на Генеральной Ассамблее несвоевременно? И этого никто определенно не заявил.

Иногда намекают на то, что прежде следовало бы обеспечить коллективную безопасность и только после этого приступить к разоружению. Неправильность такого рода рассуждений нетрудно увидеть. Каждый может понять, что всеобщее сокращение вооружений под руководством организации Об'единенных наций, несомненно, укрепит международную безопасность. Следовательно, именно те, кто заботится о международном мире и безопасности, и должны стремиться к осуществлению всеобщего сокращения вооружений. В противном случае, ссылки на необходимость укрепления всеобщей безопасности служили бы только прикрытием для тех, кто в действительности не признает необходимости всеобщего сокращения вооружений.

Что имело в виду советское правительство, когда оно внесло на рассмотрение Генеральной Ассамблеи вопрос о всеобщем сокращении вооружений?

Наша цель была весьма проста. Она заключалась в том, чтобы Генеральная Ассамблея сделала первый шаг в решении этой важной проблемы. Мы считали и считаем совершенно достаточным, чтобы Генеральная Ассамблея теперь же высказалась по следующим трем вопросам.

Во-первых, Генеральная Ассамблея сделала бы *великое дело, заявив твёрдым голосом* о том, что пришло время приступить к всеобщему сокращению вооружений.

Во-вторых, перед Генеральной Ассамблеей стоит задача высказаться по вопросу о запрещении атомного оружия, поскольку известно, что угроза атомным оружием вселяет большую тревогу среди народов.

В-третьих, Генеральной Ассамблее следует признать необходимость установления надёжного международного контроля за проведением *решения о всеобщем сокращении* вооружений и о запрещении атомного оружия с тем, чтобы такой международный контроль имел в своем распоряжении инспекцию для проверки *положения во всех* странах.

Принятием таких трех решений Генеральная Ассамблея действительно сделала бы важный шаг вперед в деле всеобщего сокращения вооружений. После такого решения Совет Безопасности должен был бы заняться разработкой конкретных мер. В этом и заключается сущность предложения советского правительства.

Если все мы согласны с необходимостью этого, *Генеральная Ассамблея сможет* принять такое решение о сокращении вооружений, которое будет иметь историческое значение.

II.

Американский проект и наши поправки

После представления советского проекта *мы изучили также ряд других* проектов по вопросу о сокращении вооружений. Следует упомянуть, прежде всего, предложения австралийской и канадской делегаций. Наконец, в самые последние дни нам был представлен проект Соединенных Штатов Америки, по поводу которого сенатор Коннэли сделал свои раз'яснения 2 декабря.

В той или иной мере инициатива Советского Союза находит поддержку во всех этих проектах.

Нам представляется, что американский проект заслуживает в этом отношении особенного внимания.

Не скрою, нас не может удовлетворить американский проект в том виде, как он представлен. Мы считаем его недостаточно ясным и несколько однобоким. Мы внесем поправки к этому проекту, которые выражают наши пожелания.

Преследуя цель достижения единодушия в решении Генеральной Ассамблеи о всеобщем сокращении вооружений, мы готовы *не настаивать на внесённом нами проекте* и выражаем готовность взять за основу дальнейшего обсуждения американский проект. Мы надеемся, что этот шаг советской делегации *даст возможность* достичь единодушия с тем, чтобы Генеральная Ассамблея, заседающая в Нью-Йорке, сделала первый шаг в этом важном деле.

Дальше, я хочу остановиться на тех поправках, которые советская делегация хотела бы внести в американский проект. Таких поправок всего три.

Начну с поправки, которая относится к первому пункту.

В этом пункте, с одной стороны, говорится о Совете Безопасности, который должен приступить к выработке практических мер по сокращению вооружений. С другой стороны, в этом же пункте говорится о международных договорах и соглашениях по сокращению вооружений. Возникает вопрос, каким же образом будет принято решение о сокращении вооружений: будет ли оно принято в порядке заключения международных конвенций или в порядке постановления Совета Безопасности?

Если принять ту точку зрения, что сокращение вооружений будет проводиться в порядке международных соглашений, то это даст немало поводов для всяких оттяжек. Поэтому советская делегация держится того мнения, что решение о сокращении вооружений должно быть принято в порядке постановления Совета Безопасности. Весьма важно, чтобы Генеральная Ассамблея высказалась за такую точку зрения, тогда дело сокращения вооружений будет значительно ускорено. В соответствии с этим надо изменить редакцию первого пункта.

Что касается пункта второго американского проекта, то советская делегация предложила бы его принять в следующем виде: «Для того, чтобы сделать существенный шаг по пути достижения неотложной цели из'ятия из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружений, пригодных для массового уничтожения, Генеральная *Ассамблея настоятельно рекомендует* комиссии по атомной энергии скорейшее выполнение её задач, как они изложены в разделе пятом резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года. В соответствии с этим, для того, чтобы обеспечить положение, при котором общее регулирование и сокращение вооружений коснётся основных видов оружия современной войны, а не только второстепенных видов оружия, Генеральная Ассамблея рекомендует, чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение доклада, который комиссия по атомной энергии представит Совету Безопасности до 31 декабря 1946 года, и облегчил успешный ход работы этой комиссии, а также, чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение проекта конвенции о запрещении атомного оружия».

Теперь разрешите сделать некоторые пояснения по поводу этого предложения.

Ознакомление с представленным текстом покажет вам, что первая фраза этого проекта, *заменяющая* соответствующую фразу второго пункта американского проекта, взята целиком из второго пункта австралийского проекта. Ценность этой фразы заключается в том, что она напоминает о резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января этого года об учреждении комиссии по контролю над атомной энергией и о том, что, согласно указанной резолюции, эта комиссия должна считать неотложной целью из'ятие из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружений, пригодных для массового уничтожения. Мы думаем, что такое предложение не должно *здесь встретить возражений*.

Во второй фразе этого пункта американского проекта, кроме небольшого изменения в тексте, в конце добавлены следующие слова: «а также, чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение проекта конвенции о запрещении атомного оружия». Это *добавление ликвидирует ту однобокость*, которая имеется в тексте второго пункта американского проекта, напоминая о необходимости рассмотреть также проект конвенции о запрещении атомного оружия.

Мне следует заявить, что советская делегация считала бы необходимым более точно сказать о запрещении атомного оружия, что и было сделано в пункте втором советского проекта. Однако советская делегация готова не настаивать на своем первоначальном предложении, если будет принят текст второго пункта американского предложения с теми изменениями, о которых я только что сказал.

Текст третьего пункта американского предложения мы считаем приемлемым. Мы полагаем, однако, что в конце этого пункта следовало бы добавить то, что сказано в третьем пункте советского проекта, где, как известно, говорится о создании двух контрольных комиссий: одной — для контроля за выполнением решения о сокращении вооружений и другой — для контроля за выполнением решения о запрещении использования атомной энергии в военных целях. Насколько можно было судить по *ходу дискуссии, такое предложение* здесь не должно было бы встретить возражений.

Четвертый пункт американского проекта приемлем и не нуждается в поправках. На *других, менее важных, поправках* нет необходимости останавливаться сейчас.

III.

Контроль и «право вето»

Перехожу к вопросу о вето или, точнее говоря, к вопросу о применении принципа единогласия великих держав. В данном случае есть необходимость рассеять явное недоразумение, *возникшее в ходе дискуссии*.

Как вы уже знаете, советское правительство стоит за то, чтобы решение о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия было принято Советом Безопасности. Принятие такого решения сопряжено с немалыми трудностями. Возможно что в Совете Безопасности будут высказаны разные взгляды по тем или иным вопросам этой проблемы. Только достижение единодушия в Совете Безопасности и прежде всего единодушия между пятью постоянными членами может обеспечить принятие решения о сокращении вооружений. Не может быть никаких сомнений в том, что *в достижении такого единодушия* заинтересована не одна какая-либо держава, а Совет Безопасности в целом и в том числе все пять держав — постоянных членов. *Следовательно, при выработке решения* о сокращении вооружений в Совете Безопасности может быть применено «право вето» со стороны любой из великих держав, *пока не будет достигнуто единодушие* между всеми великими державами и пока Совет Безопасности не примет свое решение в соответствии с правилами устава.

Соблюдение принципа единодушия 5 великих держав необходимо и для тех решений Совета Безопасности, которые будут относиться к учреждению комиссии по контролю за сокращением вооружений и за запрещением атомного оружия. Но когда решения о создании контрольных комиссий будут приняты и контрольные комиссии приступят к своей работе, они, естественно, будут работать по тем правилам, которые будут выработаны для них Советом Безопасности.

Должно быть совершенно понятно, что вопрос об известном нам принципе единодушия, действующем в Совете Безопасности, не имеет никакого отношения к работе самих контрольных комиссий. Следовательно, совершенно неправильно изображать дело так, что будто бы какое-нибудь государство, располагающее «правом вето» будет в состоянии помешать осуществлению контроля и инспектирования. Контрольные комиссии — не Совет Безопасности, и поэтому нет никаких оснований говорить, что, пользуясь «правом вето», какая-либо держава будет в состоянии воспрепятствовать проведению контроля. Всякая попытка воспрепятствовать проведению контроля или инспектирования по принятым Советом Безопасности решениям будет не чем иным, *как нарушением решения Совета Безопасности*.

Вот почему разговоры о «вето» в связи с контролем и инспектированием лишены *оснований. Такие разговоры нельзя понять* иначе, как стремление подменить один вопрос другим, как попытки уклониться от прямого ответа на поставленный вопрос о всеобщем сокращении вооружений.

Итак, мы должны принять важное решение. Генеральная Ассамблея должна сделать первый шаг в осуществлении проблемы всеобщего сокращения вооружений. Мы должны подготовить это решение, не допуская дальше откладывания этого дела.

Советская делегация *надеется, что* американский проект и поправки советской делегации послужат хорошей основой решения Генеральной Ассамблеи.

Заседание Совета министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел от советской делегации присутствовали Молотов и Гусев. Министры согласовали ряд дальнейших статей проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии, — министры договорились по вопросу о предоставлении Албании возможности присоединиться к мирному договору с Италией наравне с другими членами организации Об'единенных наций, находившимися в состоянии войны с Италией. Достигнуто соглашение о ликвидации международной финансовой комиссии в Греции, которая является анахронизмом, уходящим своими корнями в прошлое столетие. Следует напомнить, что на Парижской Мирной конференции советские представители подчеркивали необходимость ликвидации международной финансовой комиссии в Греции. В связи с обсуждением проекта статьи о положении государств, которые могут не ратифицировать мирный договор с Италией, зашла речь о возможной позиции Югославии по отношению к этому договору. Молотов подчеркнул, что Совет министров должен добиться составления такого договора, который был бы приемлемым для Югославии и дал бы ей возможность его подписать. «Это вопрос, по которому мы должны сговориться, чтобы достичь нужных результатов в процессе заканчивающейся работы»,— добавил Молотов.

Бевин пытался вновь поднять вопрос об изменении греко-болгарской границы в пользу Греции, предложив передать его на рассмотрение заместителей министров. Молотов рекомендовал не поднимать этого вопроса, чтобы не возбуждать страстей во взаимоотношениях между Грецией и Болгарией. Значительная часть заседания была посвящена проблеме репараций с Италии и Болгарии в пользу Югославии, Греции и Албании. Это—одна из немногих важных проблем, оставшихся несогласованными. После длительного обсуждения министры пришли к соглашению—установить одинаковые суммы репараций в пользу Югославии и Греции по 150 млн. долларов. Остался нерешенным вопрос—о суммах, которые должны уплачивать в счет репараций Италия и Болгария, а также вопрос об итальянских репарациях в пользу Албании.

Сталинская Конституция — Конституция социалистического общества

◇◇◇

Н. ШВЕРНИК

◇◇◇

Десять лет тому назад вождь советского народа товарищ Сталин от имени Конституционной Комиссии, образованной по постановлению VII с'езда Советов, внёс на обсуждение Чрезвычайного VIII с'езда Советов проект новой Конституции СССР, отражающий те изменения и сдвиги, которые произошли в политической и экономической жизни Советского государства.

Конституция СССР, одобренная Чрезвычайным *VIII с'ездом Советов, законодательно* закрепила победу социализма в СССР. Экономической основой Советского государства является социалистическая система *хозяйства и общественная социалистическая* собственность на орудия и средства производства.

Новая Конституция является классическим документом, трактующим просто и сжато о всемирно-исторической победе социализма в СССР, об освобождении трудящихся от капиталистического рабства, об отмене частной собственности на орудия и средства производства.

В Конституции записано, что Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян, в котором вся власть принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся.

Советское государство — это государство нового типа. Ему соответствуют новые общественные отношения людей, основанные на отсутствии эксплоатации человека человеком, на братской дружбе народов. В советском обществе осуществлено подлинное равенство трудящихся, независимо от их расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, имущественного положения и социального происхождения.

Под руководством партии Ленина—Сталина в СССР созданы мощная индустрия, способная полностью обеспечить все необходимые потребности народного хозяйства, и *крупное механизированное социалистическое* сельское хозяйство, построенное на базе колхозов и совхозов, оснащенных передовой техникой.

В результате победы социализма в Советском Союзе изменилась классовая структура советского общества. Рабочий класс превратился в совершенно новый, освобожденный от эксплоатации, рабочий класс, подобного которому еще не знала история человечества. Советское крестьянство стало колхозным крестьянством, строящим свою работу на коллективном труде и общественной колхозной собственности. Создана новая интеллигенция, вышедшая из рабочих и крестьян, кровно связанная с ними, служащая народу.

Победа социализма и осуществление подлинной демократии в политической, экономической и культурной жизни народа сделали советский строй самым прочным и могучим государственным строем во всем мире.

Последовательность советского демократизма находит своё ярчайшее выражение в установлении равноправия и дружбы народов СССР, в результате чего они *стали пользоваться одинаковыми правами в* государственной, хозяйственной, культурной и общественной жизни, что обеспечило экономический под'ем союзных и автономных республик и неизмеримо подняло культуру всех советских народов — национальную по форме, социалистическую по содержанию. Среди народов СССР исчезло взаимное недоверие и укрепилось чувство дружбы, наладилось настоящее братское сотрудничество.

Эти исторические завоевания, осуществленные рабочим классом под руководством коммунистической партии большевиков, закреплены в величайшем документе нашей эпохи, по праву названном именем его творца и вдохновителя, — в Сталинской Конституции.

Советская Конституция всесторонне раскрывает права и обязанности граждан социалистического государства.

Каждый гражданин Советского Союза, достигший 18-летнего возраста, обладает правом личного участия в избрании органов государственной власти.

Ни в одной капиталистической стране трудящиеся не имеют таких прав, какими обладают граждане СССР. Всюду существуют различия в правах имущих и неимущих и всевозможные ограничения для большинства людей, вытекающие из характера буржуазно-капиталистического общества. В Советском Союзе трудящиеся могут свободно осуществлять свои права и строить жизнь советского общества на основе подлинной демократии.

В предстоящие выборы Верховных Советов союзных и автономных социалистических республик советский народ еще раз продемонстрирует величие подлинной демократии, изберет из своей среды в верховные органы государственной власти союзных и автономных республик лучших людей, преданных своей Родине и способных выполнять волю народа.

Положение каждого гражданина в советском *обществе определяется его личным* трудом и способностями, а не частной собственностью, не имущественным или сословным положением. В советском обществе люди работают на себя, на своё государство, и чем производительнее работает советский человек, тем больше почёта и уважения заслуживает он.

Разве можно говорить серьезно о равенстве, свободе, демократии для трудящихся, для народа при капитализме, при наличии там безработицы, когда рабочий не может обеспечить себя и свою семью необходимыми средствами жизни, когда кризисы и безработица создают у рабочих неуверенность в завтрашнем дне.

В Советском Союзе нет кризисов и нет безработицы. Труд в СССР является обязанностью каждого гражданина, делом чести, доблести и геройства. «Кто не работает, тот не ест», «от каждого по его способности, каждому—по его труду»—таков принцип социализма. Право на труд в СССР не только провозглашено, но и действительно обеспечено всей социалистической организацией народного хозяйства.

Право на отдых и материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности обеспечивается широким развитием социального страхования не за счёт вычетов из заработной платы рабочих и служащих, как это делается в большинстве капиталистических стран, а за счёт государства. Трудящимся предоставляются ежегодно очередные отпуска с сохранением зарплаты, оказывается бесплатная медицинская помощь; в пользование трудящихся предоставляется широкая сеть курортов, домов отдыха, клубов, библиотек, стадионов.

Право на образование обеспечивается всеобще-обязательным начальным обучением *и бесплатностью образования*. В высшей школе большинству учащихся выдаются государственные стипендии. Для рабочих на предприятиях организовано бесплатное *производственно-техническое* обучение, что даёт им возможность повысить свою квалификацию и улучшать материальные условия жизни.

Свобода слова, печати, собраний и митингов обеспечивается предоставлением в распоряжение трудящихся всех необходимых материальных условий: общественных и государственных зданий, типографий, запасов бумаги, средств связи и других условий.

Женщины в СССР пользуются равными правами с мужчинами во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни. Они самоотверженно работают на производстве, в сельском хозяйстве, в государственном аппарате, в научных учреждениях наравне с мужчинами и получают равную с ними зарплату за равный труд, пользуются равными правами на отдых и социальное страхование, профессионально-техническое образование. Государство охраняет интересы матери и ребенка. Женщинам предоставляются при беременности отпуска с сохранением содержания. Для того, чтобы женщина могла работать на предприятиях и в колхозах и *воспитывать детей, в стране организована* большая сеть детских яслей и детских садов.

В период Отечественной войны женщина *вынесла на своих плечах большую тяжесть* труда по обеспечению Советской Армии вооружением, техникой и продовольствием. За доблестный труд миллионы женщин награждены орденами и медалями СССР, десяткам тысяч матерей присвоено звание «Мать героиня», более полутора миллионов матерей награждены орденами «Материнская слава». Женщины-матери пользуются у нас заслуженной славой, почётом и уважением.

«Мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света» (И. Сталин).

В прошлом трудящиеся мечтали о создании социалистического общества, в котором они могли бы работать свободно, развивать свою культуру и строить общественную жизнь так, чтобы она не служила обогащением для эксплоататорских классов. Немало усилий и жертв передовых людей было принесено во имя осуществления этой великой цели, но обычно борьба трудящихся оканчивалась сменой одних свергнутых эксплоататоров другими, на место одних эксплоататорских классов приходили другие. Только коммунистическая партия большевиков, воспитанная Лениным и Сталиным, осуществила создание нового социалистического строя, увенчанного самой демократической в мире Конституцией.

Со времени принятия новой Конституции в Советском Союзе во всех областях народнохозяйственной жизни произошли большие изменения. Социалистическая система хозяйства обеспечила возможность построить тысячи новых первоклассных предприятий, а также переоборудовать старые предприятия на новой, современной технической базе. Наша Родина стала могучей индустриальной державой. По технике производства и темпам роста промышленности в предвоенные годы мы догнали и перегнали главные капиталистические страны.

Сельское хозяйство так же, как и *промышленность, шло по линии под'ёма, роста* сельскохозяйственной продукции и укрепления колхозно-совхозного производства. Сельское хозяйство в СССР стало самым *крупным в мире, социалистическим сельским* хозяйством, оснащенным передовой техникой.

Под'ём промышленности и сельского хозяйства в СССР обусловил рост материального уровня трудящихся и расцвет культуры советских народов.

И вот в период, когда советский народ, проникнутый одним стремлением, начал выполнять задачу, поставленную партией в третьей сталинской пятилетке: «догнать *и перегнать также в экономическом отношении* наиболее развитые капиталистические страны», — на Советский Союз вероломно напала фашистская Германия и прервала мирное строительство советского народа. Все народное хозяйство и все силы советских тружеников были направлены на дело защиты Родины от самого опасного и коварного врага — фашизма.

Вторгнувшийся на нашу землю враг произвел большие разрушения во временно оккупированных районах. Им были разрушены в этих районах и предприятия, и колхозы, и школы, и больницы, угнан скот и вывезено оборудование. Но ни на один день во время войны у нас не прекращалась работа по расширению производства, по строительству предприятий на Урале, в Сибири, в Средней Азии. Фронту нужны были вооружение, снаряжение и техника. «Война устроила нечто вроде экзамена нашему советскому строю, нашему государству, нашему правительству, нашей коммунистической партии...» (И. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей от 9 февраля 1946 г.). Советское общество выдержало величайшие испытания в огне войны и благодаря мудрому руководству товарища Сталина — создателя и руководителя великой Советской Армии — вышло из неё победителем.

Для быстрейшего налаживания нормальных условий жизни с необычайной силой развернулась работа по восстановлению районов, пострадавших от оккупации. После окончания войны перед страной встали задачи восстановления в короткий срок довоенного уровня промышленности и сельского хозяйства, чтобы затем превзойти этот уровень в значительных размерах.

Направление развития народного хозяйства *было определено товарищем Сталиным* в речи от 9 февраля 1946 года на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы. Эти *предначертания великого вождя воплощены* в Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.

Пятилетний план, принятый Верховным Советом СССР, предусматривает восстановление довоенного уровня промышленности и сельского хозяйства и затем превышение этого уровня в значительных размерах. Для осуществления этой задачи в плане предусмотрено первоочередное восстановление и дальнейшее развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, под'ём сельского хозяйства и легкой промышленности, которые должны создать в *стране обилие предметов потребления*, дальнейший технический прогресс, обеспечивающий еще больший под'ём производства на основе повышения производительности труда, *коренное улучшение материальных*, бытовых и культурных условий жизни трудящихся.

Огромного размаха за пятилетие должно достигнуть развитие культуры и искусства советского народа; в значительных размерах должно увеличиться число школ, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, театров, клубов и других культурно-просветительных учреждений.

Это — поистине великий сталинский план. Выполнение этого плана поднимет советское общество на новую ступень. Сталинский план является могучей политической, *моральной и культурной силой* нашего общества.

Конституция СССР предусматривает не только права, но и обязанности советских граждан. Каждый гражданин СССР обязан соблюдать Конституцию и исполнять законы, честно и добросовестно трудиться, уважать правила социалистического общежития, беречь и укреплять социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся.

Советский народ, руководимый партией Ленина—Сталина, воодушевленный пятилетним планом развития народного хозяйства, широко развернул на предприятиях, в сельском хозяйстве, на транспорте, в учреждениях социалистическое соревнование, выражающее величайшую моральную силу, присущую нашему народу.

Социалистическое соревнование стало теперь делом всенародным. Рабочие, колхозники, интеллигенция, развертывая социалистическое соревнование, добиваются досрочного выполнения планов, снижения *себестоимости и повышения качества* выпускаемой продукции.

Советские люди, охваченные массовым трудовым под'ёмом в борьбе за выполнение пятилетнего плана, должны укреплять трудовую дисциплину, еще выше поднимать производительность труда, постоянно добиваться экономии в расходовании металла, сырья, материалов, топлива, электроэнергии. После ужасной войны, принесшей так много бедствий стране и народу, мы должны, как никогда, соблюдать строжайшую экономию во всем, помня, что каждый грамм сэкономленного металла, угля, продовольствия увеличивает материальные *запасы государства*, дает возможность преодолевать и предупреждать текущие хозяйственные трудности. Известно, что в этом деле немалую роль играет рационализация, упрощение и удешевление административно-хозяйственного аппарата.

Советский аппарат, связывающий широкие массы народа с органами государственной власти, должен добиваться большей четкости в работе и стремиться полностью обеспечивать задания государства по обслуживанию трудящихся. У работников государственного аппарата не должно быть никакого зазнайства и высокомерия и тем более бюрократического отношения к запросам трудящихся. *Советские служащие* должны постоянно помнить, что они занимают высокое положение в государстве и своим неправильным поведением, волокитой и бюрократизмом могут причинить огромный вред трудящимся и нашему государству.

Нашей важнейшей задачей является усиление и улучшение деятельности Советов на основе широкого вовлечения трудящихся в работу Советов. Советы депутатов трудящихся во всей своей работе должны широко привлекать рабочих, крестьян, интеллигенцию к борьбе за выполнение Закона о пятилетнем плане развития народного хозяйства, добиваться в промышленности и в сельском *хозяйстве проведения жесткой* государственной дисциплины. Советы должны организовать действенный контроль за исполнением государственными и хозяйственными органами решений партии и правительства.

Задачей Советов является неуклонное проведение в жизнь Сталинской Конституции, укрепление дружбы народов и морально-политического единства советского общества, воспитание в народе чувств *патриотизма и преданности своей Родине*.

Советский народ, отстоявший свободу, честь и независимость социалистического государства, приложит все силы к тому, чтобы выполнить и перевыполнить пятилетний народнохозяйственный план.

Ко дню десятой годовщины Сталинской Конституции — всенародного праздника — советский народ приходит с чувством величайшей гордости, как народ-победитель, как народ-строитель *коммунистического общества*, с чувством благодарности к творцу Конституции победившего социализма — Великому Сталину.

О советской демократии

◇◇◇

Г. АЛЕКСАНДРОВ

◇◇◇

Народы Советской страны отмечают знаменательную дату — десятилетие Сталинской Конституции, под знаменем которой крепнут и развиваются основные устои социалистического общества, развертываются материальные и духовные силы нашего народа.

В этой связи важно рассмотреть один из коренных вопросов жизни советского общественного и государственного строя — вопрос о советской демократии.

I.

В современной политической жизни народов, пожалуй, нет вопроса более острого и значительного, чем вопрос о демократии, о ее понимании, о проведении в жизнь ее принципов.

Вопрос этот приобрел столь крупное значение прежде всего потому, что **наше время явилось наиболее серьезной, можно сказать, даже решающей проверкой сил и жизненности всех форм современной демократии.** Это и понятно. После стольких лет суровой борьбы всех народов за расширение демократических основ жизни само существование демократии было поставлено под смертельную угрозу. Германский, итальянский, испанский фашизм, как известно, не только полностью ликвидировал все демократические институты в этих странах и в принципе отверг какую бы то ни было демократию вообще, но и мобилизовал крупнейшие силы своих государств и армий на изничтожение демократии в других странах. Известно, чем закончилось это фашистское нашествие.

Вопрос о демократии имеет в наше время столь существенное значение потому также, что в ходе вооруженной борьбы против фашизма и реакции и после войны произошла, а ныне продолжается, великая проверка подлинной демократичности каждого современного государства, именующего себя государством демократическим. В самом деле, разве не встает в наши дни важный вопрос—какая же форма демократии проявила себя во время войны **наисильнейшим образом?** Представители какого государства **с наибольшей последовательностью** борются ныне за всеобщий, длительный, справедливый и по-настоящему **демократический** мир? И разве неизвестно, что огромное большинство передовых людей во всем мире, людей, не продавших свои убеждения и не боящихся смело смотреть правде в лицо, *отвечая на эти вопросы*, обращают свои взоры с надеждой в сторону Советского Союза! И нужно прямо сказать — они не ошибаются в этом. Именно наше советское государство, с таким блеском проведшее победоносную военную кампанию против гитлеровской Германии, наиболее последовательно и бескорыстно защищало в этой войне интересы народной демократии. Именно наше социалистическое государство, победив врага в тягчайшей войне, повело смелую и до конца последовательную политику, направленную на созидание демократического мира, хотя некоторым, в том числе весьма крупным государствам, весьма хотелось бы иметь мир настолько демократический, сколько империалистический.

Нельзя не учитывать также, что проблема демократии приобрела ныне исключительное значение в связи с тем, что в мировом опыте политического развития появилась новая страница; она связана со строительством демократических государств в Югославии, Чехословакии, Польше, Болгарии и других странах. Этот новый опыт важен во многих отношениях. Он убедительно показал, что ряд европейских народов, освободившись от гитлеровской тирании и свободно избирая строй для своей страны, отверг старые формы буржуазно-парламентской демократии. Народы указанных стран не захотели вводить у себя такой демократии, которая не обеспечивает фактические политические права большинству населения. Так в наши дни возникли новые, более совершенные по сравнению с буржуазно-парламентским государством, формы демократии, которые открыли свои пути перехода к более высоким формам общественной жизни.

Вопрос о демократии еще и потому приобрел столь выдающееся значение, что исключительные события последних лет окончательно и навсегда решили вопрос о подлинной сущности и великой непреоборимой силе **советской** демократии. Начиная с первых лет социалистической революции, на нашу советскую демократию проводилось сильное **политическое, идеологическое, экономическое наступление** со стороны ряда зарубежных государств и дважды осуществлялись попытки империалистических *держав* **военной силой** *ликвидировать* социалистическую демократию.

Когда всем стало ясно, что ни политическим нажимом, ни экономическим давлением, ни военными походами не удается сломить бурно продвигающейся вперед Республики Советов, реакционеры в Великобритании, США, Канаде и других странах усилили свой поход **против советского мировоззрения, против социалистической демократии.** Не было такой клеветы и глупости, которых они не приписали бы советскому строю. Но советские люди спокойно и с достоинством встретили этот поток лжи и клеветы — пусть Моська лает на Слона! Советские люди потому были спокойны, что они твердо знали — критика мировоззрения советского общества, его политической организации, его демократии развертывается за рубежом, конечно, не потому, что все эти «критики» заинтересованы в *более высоком строе общественной* жизни. Отнюдь нет. Эта критика развертывалась ввиду того, что советская демократия, как высшая из известных доселе форма организации государственной жизни и политической активности народа, явственно указывала на порочность и несовершенство существующих ныне буржуазно-парламентских форм демократии. Вот почему порой злобная критика нашей демократии на самом деле являлась лишь формой защиты и утверждения изжитых жизнью, явно устаревших, отнюдь не передовых систем политической организации общества.

Все это означает, что в последние годы, и особенно в годы второй мировой войны, произошло одно из самых крупных, самых суровых, решающих испытаний сил демократии. При этом произошло испытание сил демократии не вообще, но жизнь сравнила между собою разные виды демократии, испытала прогрессивность и жизнеутверждающую мощь каждой из ныне существующих демократий. Советская демократия не посрамила себя в этом испытании.

II.

Современная форма демократии, утвердившаяся, например, в Великобритании или во Франции, в Соединенных Штатах Америки или в Канаде, несомненно, представляла большое завоевание, прогрессивное достижение народов. После многих столетий почти полного отстранения широких масс народа от политической жизни, буржуазная парламентская демократия явилась крупным шагом вперед в развитии политической жизни. Она вызвала значительное оживление общественной жизни и хотя бы формально дала некоторые права населению.

Марксисты-ленинцы никогда и не отрицали этого значения буржуазной демократии. Однако многие, в том числе наиболее крупные, действительно всемирно-исторического значения политические проблемы, вставшие в эту эпоху, оказались неразрешенными. К числу таких крупнейших проблем в первую очередь относится вопрос о праве **на труд**, о действительном, а не мнимом участии всего народа в управлении государством; вопрос об отношениях между нациями в пределах одного государства; о политическом, моральном и идейном единстве общества; о распространении культуры, науки, цивилизованности среди всего населения. Причиной этой узости буржуазной демократии является то, что она по самой природе своей является демократией для имущих. «Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплоататорами, а вторые эксплоатируемыми». (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 517).

Буржуазные государства и буржуазно-*парламентская демократия* по своей природе и по своему историческому предназначению не могли рассчитывать на действительное участие всего народа в политической жизни общества и в управлении государством. Вопрос этот не был и не мог быть разрешен буржуазной демократией.

Еще с меньшим успехом смогло буржуазное государство разрешить национальный вопрос. Известна история и современное состояние Великобритании, как государства. Известно также, что большая часть населения Британской империи — 499 млн. из 547 млн. — вовсе отрешена от управления государством, не представлена ни в палате общин, ни в палате лордов, то-есть в английском парламенте, и не участвует в выработке законов для своей страны.

Еще в более затруднительном положении оказалась современная буржуазно-парламентская демократия в своих попытках *достигнуть некоего морального или политического единства всех граждан общества.*

Современное буржуазное общество не разрешило также великой проблемы массового культурного под'ема всего общества, приобщения к глубоким основам науки и цивилизации всего населения. Буржуазная демократия ничего не предприняла для того, чтобы знания, накопленные людьми за много тысяч лет развития, не скапливались лишь на одном полюсе — среди богатых — и не использовались против интересов народа.

Но то, что оказалось не под силу разрешить буржуазному обществу, буржуазной демократии, то с успехом разрешила демократия советская, доказав тем самым, что она более высокая, развитая и совершенная форма политической жизни, чем буржуазная парламентская система. Советы плодотворно и в интересах народа разрешили основной вопрос всякой демократии, вопрос *о действительном участии всего трудового* населения, всех граждан общества в сознательном и активном строительстве общественной жизни, об участии в управлении государством.

С тех пор, как возникло имущественное неравенство людей, стало аксиомой, будто бы люди из народа не могут управлять государством. Великое значение советской демократии состоит, между прочим, в том, что она опрокинула и развеяла эти взгляды, имеющие многотысячелетнюю давность. Люди из народа — рабочие, крестьяне, интеллигенты—создают новые материальные и духовные ценности, и они же руководят этой работой и управляют государством. Понятно отсюда, что советский строй есть максимум демократизма для рабочих, крестьян, интеллигенции, т. е. для народа.

Нельзя сказать, что так называемая парламентская демократия вовсе исключает участие народных масс в управлении государством. Речь идет о том, принимает ли народ **решающее** участие в политической жизни и в управлении государством или он принимает в этом участие **десятистепенное.** Коренное отличие нашей советской демократии от демократии буржуазно-парламентской состоит не в том, что там народ вовсе лишен возможности **участвовать** в политической жизни и в управлении государством; это отличие в том, что в условиях буржуазной парламентской демократии большинство взрослого населения страны, народ никогда не может оказывать **решающего, основного, определяющего** влияния на устройство общественной жизни в своей стране, на управление государством, на определение путей развития этого государства, на формирование политики своего правительства.

Великий переворот в политическом развитии нашего времени, выдающийся новый опыт государственного строительства в том и состоит, что первый раз за всю политическую историю, с тех пор, как возникло государство, было создано общество, а именно советское общество, в котором все граждане привлекаются к «постоянному и непременному, притом решающему, участию в демократическом управлении государством» (Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 13).

Советская демократия разрешила также проблему отношений между нациями в пределах одного государства. Советская демократия **фактически**, а не формально отменила неравенство между народами, законодательно закрепила одинаковые политические права всех народов, населяющих нашу страну. Ценность и величие советской демократии состоят в том, что она двинула крупные материальные и культурные средства и силы на осуществление быстрого и всестороннего под'ема ранее отсталых наций и народов с тем, чтобы они, успешно догнав передовые нации и народы нашего государства, смогли фактически, на деле использовать свои права в строительстве новой жизни.

Разрешение национального вопроса советской демократией, советским государством явилось одним из самых великих социальных завоеваний человечества, совершенно исключительным по своему историческому значению примером разрешения вопроса о быстром, культурном и государственном развитии больших и малых народов.

Одним из великих завоеваний советской демократии, характеризующих ее подлинно прогрессивный характер, является блестящее разрешение ею вопроса о создании понастоящему морально и политически единого, монолитного социалистического общества.

Наше советское общество политически едино потому, что союз рабочих и крестьян, подкрепленный союзом этих классов с советской интеллигенцией, составляет костяк нашего общества. В советском обществе рабочих, крестьян и интеллигенцию не разделяют противоположные политические или культурные интересы; они не имеют перед собою в корне разных социальных задач. Ни эти классы, ни интеллигенция не стоят по отношению друг к другу как чуждая и подавляющая сила. Наоборот, рабочие, крестьяне и интеллигенция в глубоком содружестве созидают основы коммунистического общества. Потребовалась большая борьба и созидательная работа всего народа под руководством партии Ленина — Сталина, чтобы ликвидировать эксплоататорские классы, преодолеть многоукладность экономики Советского Союза, об'единить и *построить всю экономическую жизнь государства* на единых, то-есть социалистических основах. Только тогда возникли реальные условия для создания политического единства советского общества. **Создание политического единства нашего общества является величайшим завоеванием советской демократии и высшим результатом всего мирового политического развития.**

Политическое единство общества — великая движущая сила. Но она, эта сила, развертывает свое внутреннее содержание, свои возможности и преимущества, когда политическое единство подкрепляется глубокой патриотичностью, преданностью людей нового общества своему строю, которая возникает как результат уничтожения основ, проявлений и последствий эксплоатации человека человеком. Такого уровня развития достигло советское общество за несколько лет до второй мировой войны, когда наша страна *вступила в период социализма и постепенного перехода к коммунистическим формам* жизни. Именно тогда было достигнуто политическое и моральное единство всех советских людей. Именно тогда со все большей силой стал все шире и пламеннее развертываться патриотизм советских людей. Именно тогда с особой силой развернулась дружба народов СССР.

Бесконечная преданность людей социалистического общества своей стране, своему государству, своему народу, безусловное и сознательное, искреннее предпочтение общенародных, государственных интересов, интересов коллектива интересам личным, великое упорство в достижении поставленных целей и способность сохранить свой благородный идеал в борьбе с трудностями постоянного продвижения вперед, умение правильно понимать и преодолевать эти трудности — все это новые моральные устои, на которых зиждется наш общественный строй. Это—качества советских людей, которые присущи ныне миллионам и миллионам граждан Советского Союза и которые характеризуют собою моральный облик нашего советского общества.

Таким образом, **морально-политическое единство советского общества — это то самое состояние общества, политической жизни в государстве, тот уровень цивилизованности, высокого развития сознательности и культуры народа, которые в полной мере характеризуют социализм, как определенную формацию в историческом прогрессе человеческого общества.** Лишь советская демократия оказалась способной выполнить эту историческую задачу. Недаром великий Ленин указывал: «То, что дает советская конституция, ни одно государство за 200 лет не могло дать». (Ленин, Соч., т. XXV, стр. 144).

Но, выполнив эту задачу, советская демократия не исчерпала еще своих многосторонних возможностей для дальнейшего укрепления морально-политического единства советского общества и все более могучего развертывания политического и идейного единства общества в эпоху социализма. Вполне понятно, что развить дальше морально-политическое единство советских людей — великая и благородная задача.

Нет сомнений, что наше общество развивается в этом направлении, что именно Советский Союз с его социалистической демократией прокладывает путь к тому строю общественной жизни, при котором сотрутся все грани между трудом умственным и трудом физическим. Задача нашего государства как раз в том и состоит, чтобы беспрестанно и все выше подымать духовное развитие, культуру всего советского общества, добиваясь все большего превосходства советских людей в культурном, духовном и моральном отношениях. Задача нашей партии в том и состоит, чтобы так широко распространить современные знания, современную культуру в народе, так широко привить их всему населению, чтобы в конце концов поднять весь советский народ до уровня его самых передовых людей, до уровня его авангарда.

Так обстоит дело с некоторыми проблемами политической жизни, поставленными ходом исторического развития в эпоху буржуазно-парламентских демократий, но не разрешенными этими видами демократий. **Советская демократия, разрешив эти великие** *проблемы, незыблемо и навсегда* **утвердила себя, как самая передовая политическая система государственной жизни, способная разрешать великие социальные проблемы, в том числе и такие, на которых споткнулись все остальные государственные образования, все виды буржуазной демократии.** В этом историческое значение и великая сила советской демократии.

Наша советская демократия показала свое безусловное превосходство с не меньшей, если не с большей силой также и в области содействия развитию передовой экономики, новых отношений людей в экономической области. То, чего не смогло сделать буржуазное государство, буржуазная демократия, — то совершило советское государство, осуществила советская демократия.

Советское общество ликвидировало труд *людей на эксплоататоров. Люди стали трудиться на себя.* Прежде положение человека в обществе заранее предопределялось его имущественным положением, сословными или классовыми привилегиями, национальной принадлежностью, полом или служебным положением. Поэтому плоды демократии не могли быть доступными всем. В этом и проявляется формальный характер парламентской демократии, которая утверждает фактическое неравенство людей в государстве. Для осуществления советской демократии, т. е. демократии в ее высшем содержании, потребовалось, чтобы положение человека в обществе определялось личными способностями и личным трудом каждого гражданина. Это — весьма простое в своей исторической глубине и политической мудрости положение. Но именно оно и только оно дает возможность верно судить о каждой демократии. Благодаря этому совет*ское общество в максимальной мере использовало* производительный труд большинства своих граждан, поставило на службу обществу все основные реальные и потенциальные возможности расширения производства на благо общества. Советский строй породил такую систему хозяйствования, которая не допускает дальнейшего разрушения материальных ценностей от кризисов и безработицы, то-есть от причин, порождаемых самой организацией общества. Советское общество наиболее целесообразно и по плану направило развитие всего народного хозяйства в интересах всего общества, в интересах достижения наибыстрейшего прогресса при данных исторических условиях.

Не меньшего исторического масштаба были решены советской демократией задачи в области развития культуры. Здесь наше общество также столкнулось с задачей, не стоявшей и не решавшейся прежде.

В самом деле. Во всех прежних формах общественной жизни, включая буржуазную, перед классами, приходившими к власти, никогда не вставала двоякого рода задача: создать для нового общества вполне новые кадры, новую интеллигенцию, широкий слой новых образованных людей, могущих встать у государственного руля; распространить знания в народе, добиться всеобщего культурного под'ема населения.

Дело в том, что на смену старых классов приходили новые, но также **имущие классы,** уже имевшие свои кадры, классы и прежде располагавшие всеми возможностями для получения образования и овладения культурой; они никогда не ставили задачи решительно подтянуть весь народ к своему уровню культуры, образованности, политической опытности и активности.

Величие советской революции, непревзойденное историческое значение советской демократии в том и состоит, что к политической деятельности и власти был поднят весь народ — рабочие, крестьяне, интеллигенция. Перед советской демократией сразу же встала совершенно исключительной сложности задача создать новые широкие кадры деятелей из народа во всех областях жизни нашего общества и принять меры к самому решительному, смелому и широкому распространению данных современной науки и культуры в народе. Это был план строительства нового общества, выработанный Лениным и Сталиным. Наша партия пошла по этому пути. Наша советская интеллигенция много и честно поработала для осуществления этой великой задачи. И результат скоро сказался. То, что не могла даже поставить в качестве своей задачи парламентская демократия, то осуществила демократия советская. В этом—выдающееся значение, *превосходство и великая прогрессивная роль* в развитии общества советской демократии.

Сила прогрессивности и влияния советской демократии в наши дни настолько велика, что, по словам основателя советской демократии В. И. Ленина, только реакционер может размалевывать теперь прелести буржуазной демократии и болтать о чистой демократии, поворачиваясь лицом к отжившему прошлому. Буржуазная демократия — писал Ленин, «**была** прогрессивна по отношению к средневековью, и использовать ее надо было. Но теперь она **недостаточна** для рабочего класса. Теперь надо смотреть не назад, а вперед, к замене буржуазной демократии **пролетарскою**». (Ленин, Соч., т. XXIII, стр. 361).

Таков опыт развития советской демократии, таковы ее великие завоевания, в обобщенном виде гениально сформулированные товарищем Сталиным и в Конституции советского общества.

Всесторонне развитую, блестяще научно разработанную и обоснованную теорию советского государства, советской демократии создали основатели, строители и теоретики социалистического общества Владимир Ильич Ленин и Иосиф Виссарионович Сталин. Такая теория была создана сначала как общее учение об историческом процес*се развития общества, результатом которого* явится социализм. Такая теория была развита затем как обобщение великого опыта строительства социализма, созидания и развития новой демократии, как проникновение в законы этого развития, и теоретическое освещение всего пути движения советского общества от Октябрьской революции к социализму и от социализма к его высшей стадии — коммунизму.

(Окончание следует).

Сокращенная стенограмма доклада, прочитанного на общем собрании Академии наук СССР 4 декабря 1946 г.

СЕССИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Закрылось общее собрание Академии

Вчера общее собрание Академии наук СССР закончило свою работу. На утреннем заседании выступил член-корреспондент Академии наук СССР Г. В. Акимов с докладом на тему «Новые данные о структурной коррозии металлических сплавов». Докладчик ознакомил собрание с найденным в руководимой им лаборатории методом исследования процесса коррозии металлов. Он привел также ряд примеров коррозионностойких сплавов, которые были разработаны с помощью новой теории коррозии.

Затем общее собрание утвердило результаты выборов новых членов-корреспондентов Академии наук СССР, произведенных на заседаниях отделений академии. На 81 вакансию для членов-корреспондентов было представлено более 600 кандидатов. В связи с тем, что на этой сессии из наличного состава членов-корреспондентов Академии наук СССР более 30 человек были избраны в академики, число вакансий для членов-корреспондентов увеличилось. По всем восьми отделениям избрано 112 членов-корреспондентов Академии наук СССР.

По отделению физико-математических наук членами-корреспондентами утверждены: А. И. Алиханян, А. Д. Александров, Л. А. Арцимович, Н. Н. Боголюбов, В. И. Векслер, С. А. Векшинский, Г. А. Гамбурцев, Г. А. Гринберг, Е. Ф. Гросс, Я. Б. Зельдович, С. Т. Конобеевский, В. Д. Кузнецов, Р. О. Кузьмин, Г. В. Курдюмов, Л. А. Люстерник, Д. Д. Максутов, М. С. Молоденский, В. В. Степанов, М. Ф. Субботин, И. М. Франк, С. Э. Фриш, Ю. Б. Харитон, А. И. Шальников.

По отделению химических наук: Н. В. Агеев, Б. В. Дерягин, И. И. Жуков, В. А. Каргин, И. Л. Кнунянц, К. А. Кочешков, В. В. Лебединский, Ю. Ю. Матулис, И. Н. Назаров, Б. В. Некрасов, А. Д. Петров, И. Е. Старик, В. И. Спицын, П. В. Тананаев, К. В. Чибисов.

По отделению геолого-географических наук: П. В. Белов, А. Г. Бетехтин, Ю. А. Билибин, И. П. Герасимов, Ю. А. Жемчужников, П. Г. Келль, К. А. Непаткевич, В. А. Николаев, В. П. Ренгартен, Н. Н. Славянов, Н. М. Страхов, И. В. Тюрин, Е. Е. Федоров, Д. И. Щербаков.

По отделению биологических наук: А. А. Авакян, Н. П. Дубинин, Е. М. Крепс, А. А. Имшенецкий, Н. А. Красильников, А. Л. Курсанов, Е. М. Лавренко, П. Я. Лейньш, С. Д. Львов, Н. А. Наумов, В. Л. Рыжков, Д. Л. Ферлман, А. П. Шенников, В. А. Энгельгардт.

По отделению технических наук: Б. В. Булгаков, И. Н. Векуа, В. В. Добровольский, Н. М. Караваев, П. Я. Кочина, А. Л. Минц, М. А. Михеев, И. А. Одинг, И. И. Павлов, А. А. Пистолькорс, И. Н. Плаксин, И. М. Рабинович, А. М. Самарин, Л. И. Сапожников, Л. И. Седов, В. В. Соколовский, А. О. Спиваковский, Б. С. Стечкин, М. А. Стырикович, А. Н. Щукин.

По отделению истории и философии: С. И. Архангельский, Н. М. Дружинин, Е. М. Жуков, М. Т. Иовчук, С. В. Кравков, Г. Г. Круус, А. О. Маковельский, Н. М. Никольский, Н. В. Пигулевская, П. Н. Поспелов, В. И. Равдоникас, А. А. Сидоров, М. Н. Тихомиров, П. Н. Федосеев.

По отделению экономики и права: Е. А. Коровин, Ф. И. Михалевский, К. А. Пажитнов, А. Н. Трайнин.

По отделению литературы и языка: М. П. Алексеев, С. Г. Бархударов, А. И. Белецкий, Д. В. Бубрих, Л. А. Булаховский, А. М. Еголин, П. В. Ернштедт, Г. В. Церетели.

Собрание встретило утверждение новых членов-корреспондентов дружными аплодисментами. Президент Академии наук академик С. И. Вавилов поздравил вновь избранных членов-корреспондентов академии и пожелал им новых успехов в научной работе.

Вчера был также рассмотрен ряд других организационных вопросов.

На вечернем заседании был заслушан доклад академика Г. Ф. Александрова на тему «О советской демократии», а также доклад академика Е. В. Тарле — «250 лет Указа Петра I о создании русского флота». После этого президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов об'явил об окончании работы общего собрания.

7 декабря состоится совместное заседание отделений геолого-географических наук и биологических наук, посвященное 100-летию со дня рождения В. В. Докучаева.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденом Трудового Красного Знамени писателя Тихонова Н. С.

За заслуги в области художественной литературы, в связи с 50-летием со дня рождения, наградить писателя **Тихонова** Николая Семеновича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 4 декабря 1946 г.

Пресс-конференция в чехословацком посольстве

Вчера, 4 декабря, в Москве состоялась пресс-конференция для представителей советской печати, на которой выступил г. И. Давид, руководитель делегации Законодательного Национального Собрания Чехословакии.

Делегация совершила поездку по ряду районов СССР, и г. Давид прежде всего поделился впечатлениями об этой поездке.

— Посетив Советский Союз,—сказал он,—мы убедились в том, что самые широкие круги населения не только знают о Чехословацкой республике, но и испытывают по отношению к ней самые дружеские чувства. В этом мы могли убедиться во время бесед с представителями рабочих, на митингах, проходивших на фабриках и заводах в тех районах, где нам удалось побывать. Во всех выступлениях не только представителей интеллигенции — художников, литераторов и политиков,—но и рядовых рабочих сквозила мысль о том, что СССР и Чехословакия, осуществлявшие тесное сотрудничество в годы войны, должны продолжать и развивать это сотрудничество и в условиях мирного строительства. Эту мысль разделяют и народы Чехословакии.

Г-н Давид подчеркивает, что чехословацкий народ благодарен Советскому Союзу и Генералиссимусу Сталину за то, что советский народ и его Красная Армия обеспечили разгром гитлеризма, освобождение Чехословакии от немецко-фашистского ига и рождение новой Чехословацкой республики.

Г-н Давид сообщает, что делегация Законодательного Национального Собрания Чехословакии посетила, помимо Москвы, Ленинград, Грузию, Сталинград, Свердловск, побывала в районах, пострадавших от вражеского нашествия во время второй мировой войны.

— Исключительное впечатление оставил Сталинград,— говорит г-н Давид.— Делегация во время своего пребывания видела в отдельных кварталах этого города новые постройки, возрождающиеся заводы, однако большинство населения еще испытывает серьезные жилищные затруднения. Если бы люди Западной Европы увидели хотя бы один только Сталинград, они поняли бы, какие огромные жертвы понёс Советский Союз в борьбе с фашизмом.

— Мы побывали на многих фабриках и заводах СССР,—продолжает г-н Давид.—Мы наблюдали всюду оптимизм, энтузиазм в труде.

Г-н Давид выражает уверенность, что пятилетний план будет не только выполнен, но и перевыполнен. Он заявляет, что делегация Законодательного Национального Собрания Чехословакии расскажет рабочим своей страны о том, с какой энергией работают советские люди, опыт которых явится образцом для чехов и словаков, осуществляющих сейчас двухлетний план восстановления экономики страны.

Далее г-н Давид ответил на ряд вопросов, заданных ему представителями советской печати.

Передовики на ремонте тракторов

УФА. 4. (Корр. «Правды»). Передовые МТС и совхозы республики все шире развертывают социалистическое соревнование на ремонте машинно-тракторного парка. Трактористы, становясь на стахановские вахты в честь выборов в Верховный Совет РСФСР и в Верховный Совет Башкирской АССР, берут обязательства—досрочно и доброкачественно отремонтировать сельскохозяйственные машины.

В первых рядах соревнующихся идут *Усть-Икинская, Байгузинская, Зигановская* МТС и совхоз имени Цюрупы. Байгузинская МТС ко Дню Сталинской Конституции завершает выполнение плана четвертого квартала. Совхоз имени Цюрупы значительно перевыполнил государственный план ремонта. Из мастерских выпущено 11 тракторов вместо 6 по плану. На ремонте отличилась бригада тов. Надельшина. Она отремонтировала четыре трактора. Все ремонтники выполняют нормы выработки.

Хорошо организованы ремонтные работы в Усть-Икинской МТС. Директор этой МТС тов. Канеев говорит:

— Предстоящие выборы в Верховный Совет РСФСР и в Верховный Совет Башкирской АССР наш коллектив решил отметить новыми трудовыми успехами.

МТС уже выполнила план ремонта тракторов в четвертом квартале. Из капитального ремонта вышло пять тракторов, из текущего—10, а прицепные машины у нас *уже отремонтированы все.*

Наша МТС сельскохозяйственный год нынешнего года завершила с успехом. Годовой план тракторных работ выполнен на 135 проц., каждым трактором обработано в переводе на мягкую пахоту 475 гектаров.

Вступая в социалистическое соревнование в честь предстоящих выборов, коллектив Усть-Икинской МТС обязался ремонт тракторов и прицепных машин закончить к 9 февраля.

Из ремонтных мастерских вышли первые тракторы

ВЕЛИКИЕ ЛУКИ. 4. **(По телефону).** Тракторист Опочецкой МТС Владимир Устриков известен всей области. Обязавшись за сезон выполнить три годовых нормы, он уже к 29-й годовщине Октября дал на своей *машине 3,5 нормы.*

Сейчас Владимир Устриков возглавил социалистическое соревнование трактористов области за своевременный и высококачественный ремонт машин в честь всенародного праздника — Дня Сталинской Конституции и предстоящих выборов в Верховный Совет РСФСР. Слово у Устрикова не расходится с делом. Он работает днем и ночью. В мастерской нехватало запасных частей, он изготовил их сам. И вот трактор Устрикова, на котором он вспахал 1.300 гектаров, вышел из мастерской. Комиссия признала ремонт его отличным. Вслед за Устриковым закончили ремонт своих машин трактористы Михаил Иванов и Петр Евстигнеев.

В социалистическое соревнование в честь *предстоящих* выборов вступили сотни трактористов. Коллектив первой Красногородской МТС за несколько дней подготовил к ремонтным работам мастерскую, оборудовал кузницу, пустил в ход нефтедвигатель. Трактористы всех шести бригад стали за станки. Каждый ремонтирует трактор, на котором работал в течение сезона. Трактористы т.т. Ильин, Федоров и Афанасьев уже подготовили к работе свои машины. Коллектив МТС обязался к 9 февраля — дню выборов в Верховный Совет РСФСР—закончить ремонт всех тракторов.

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Возобновление дискуссии о правиле единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК, 1 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитет № 1 вернулся к обсуждению предложений о пересмотре правила единогласия великих держав при голосовании в Совете Безопасности.

Делегат Австралии предложил новый вариант своего проекта резолюции. На этот раз австралийская делегация не только требует ограничить принцип единогласия великих держав, но и пред'являет Совету Безопасности ряд голословных обвинений. В австралийском проекте резолюции говорится, будто бы в Совете Безопасности «право вето было использовано в применении к вопросам, выходящим за пределы главы 7-й устава». Далее в проекте говорится, будто бы в Совете Безопасности «в некоторых случаях использование и угроза использования права вето не соответствовали как главным целям, так и принципам устава, а также не соответствовали пониманию устава организации Об'единенных наций на международной конференции в Сан-Франциско».

Делегат Кубы, явно передергивая общеизвестные факты, заявил, будто бы большинство членов комитета «вынесло приговор» принципу единогласия, требуя его отмены. Он пытался доказать, будто бы наличие принципа единогласия в практике Совета Безопасности может помешать осуществлению всеобщего сокращения вооружений. Он сказал: «Советское предложение о всеобщем сокращении вооружений все встретили с оптимизмом. Но когда Вышинский указал, что контроль над сокращением вооружений должен находиться в системе Совета Безопасности, где действует принцип вето, то среди делегатов воцарился всеобщий пессимизм».

С нападками на принцип единогласия великих держав выступил также делегат Турции.

Представитель Великобритании Шоукросс повторил требования об ограничении применения принципа единогласия великих держав, которые были сформулированы министром иностранных дел Великобритании Бевином на совещании постоянных членов Совета Безопасности. В то же время он высказался против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится осуждение практики голосования в Совете Безопасности.

Далее слово было предоставлено делегату СССР А. Я. Вышинскому.

Речь Вышинского

Касаясь нового проекта резолюции, представленного австралийской делегацией, советский делегат указал, что он неприемлем как по существу, так и по форме. «Это не проект резолюции о принципе единогласия, о так называемом «вето», а это, в сущности говоря, есть резолюция о деятельности Совета Безопасности, — сказал Вышинский. — Она осуждает и притом совершенно голословно и без всяких к тому оснований деятельность Совета Безопасности. В австралийской резолюции говорится, будто бы деятельность Совета Безопасности не соответствовала ни общим принципам и целям устава, ни пониманию его организацией Об'единенных наций на международной конференции в Сан-Франциско. Известно, что принципы и цели устава организации Об'единенных наций заключаются в поддержании мира и безопасности народов. Следовательно, австралийский проект резолюции пред'являет Совету Безопасности прямое обвинение и даже осуждение в том, что он якобы действовал в противоположном направлении, т. е. не поддерживал мира и безопасности народов. Можно ли принять такое предложение к голосованию? Советская делегация считает, что это идет вразрез с теми задачами, которые мы преследуем».

Вышинский указал, что обвинение, пред'явленное австралийской делегацией Совету Безопасности, не только лишено всякого основания по своему существу, но и неправильно пред'является по форме. «Мы не слушали здесь отчета Совета Безопасности, и у нас нет никаких оснований и никакого формального права принимать к рассмотрению документ, в котором содержится осуждение Совета Безопасности», — заявил советский делегат.

Перейдя к выступлению представителя Кубы, Вышинский сказал: «Кубинский делегат взял на себя смелость говорить от имени всех присутствующих здесь. Он сказал, что вето было осуждено всеми или подавляющим большинством, но почему в таком случае только одна кубинская делегация требует пересмотра устава для исключения принципа единогласия, а ни одна другая делегация этого не требует? Смелость — хорошее качество, но всякая смелость должна иметь какие-то пределы, чтобы не переходить в нечто большее. Ни в австралийском, ни в канадском, ни в других проектах решения нет требования об изменении устава. На каком же основании смелый автор смелых предложений — кубинский делегат — говорит о том, что вето уже осуждено и что приговор уже вынесен? Он торопится привести этот приговор в исполнение, забывая, что поспешность и торопливость не всегда хороши».

Вышинский сказал, что ссылка кубинского делегата на то, что будто бы советское предложение о передаче контроля над сокращением вооружений в систему Совета Безопасности вызвало «пессимизм» у всех делегатов, неуместна. «О том, каково будет положение вето при контроле, при реализации планов всеобщего сокращения вооружений, мы будем говорить в свое время и в своем месте, а сейчас мешать все в одну кучу, хотя бы даже и в полемических целях, мне кажется, в высокой степени непродуктивно,—заявил советский делегат.— Я глубоко убежден, что представитель Кубы будет иметь полную возможность убедиться в том, что он сегодня, говоря о пессимизме и оптимизме, предвосхищает ход событий и слишком спешит в ущерб нашим общим интересам».

Далее Вышинский представил комитету проект резолюции по рассматриваемому вопросу, предлагаемый советской делегацией. Этот проект гласит:

«1. Принимая во внимание, что организация Об'единенных наций ещё находится в первой стадии своей деятельности, Генеральная Ассамблея признает важным, чтобы все государства — Об'единенные нации стремились к дальнейшему укреплению организации Об'единенных наций и всестороннему улучшению работы её органов в соответствии с высокими принципами и целями устава, получившего признание всех миролюбивых народов.

2. Придавая особенно большое значение об'единению усилий больших и малых народов в деле развития между ними дружественных отношений и установления прочного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея призывает Об'единенные нации к расширению международного сотрудничества на указанной выше основе, избегая излишней регламентации и формализма в деятельности своих органов и содействуя развитию практических достижений в политическом, экономическом и культурном сотрудничестве между народами.

3. Вместе с тем Генеральная Ассамблея выражает уверенность, что в дальнейшем Советом Безопасности будет должным образом оценен опыт его работы за истекшее время, в целях обеспечения условий, в наибольшей степени благоприятствующих принятию согласованных решений».

Вышинский указал, что хотя постоянные члены Совета Безопасности пока не договорились о единой и согласованной платформе в отношении к обсуждаемому вопросу, но у них не было и тени сомнения в том, что принцип единогласия великих держав должен быть сохранен. «В сущности говоря, все расхождение свелось в тому— нужна ли какая-либо регламентация в применении этого принципа или нет»,— сказал он.

Касаясь предложений британской делегации, внесенных Бевином на совещании постоянных членов Совета Безопасности и повторенных сегодня генеральным прокурором Англии Шоукроссом, Вышинский показал, что эти предложения имеют много слабых мест и, если стать на почву практической деятельности, не могут ничего дать. Они представляют собой лишь ряд благих пожеланий, не имеющих существенного значения.

Английская делегация предлагает, чтобы представители великих держав прибегали к принципу единогласия лишь при решении таких вопросов, которые каждая из пяти держав считает жизненно важными. «Но разве у кого-либо из нас, если он честно относится к своему делу, может подняться рука в защиту предложения, которое он не считает жизненно важным?— сказал Вышинский.— Все дело в том, что считать жизненно важным. Мы, например, считаем, что направить наши силы на то, чтобы покончить с режимом Франко, есть существенно важная задача. Но известно, что господин Шоукросс держится несколько иной точки зрения по этому вопросу. Я, конечно, не сомневаюсь, что он против Франко, но он расходится с делегациями Польши, Норвегии и ряда других в том, что именно сейчас существенно важно разорвать дипломатические отношения с Франко. Возьмите другой пример. В январе 1946 года мы спорили в Совете Безопасности с Бевином и Бидо относительно вывода английских и французских войск из Ливана и Сирии, считая этот вопрос существенно важным. С другой стороны, мы считали и считаем, что иранский вопрос является не существенно важным и даже вовсе неважным, и даже совсем не вопросом, а Бевин, Стеттиниус, а теперь, вероятно, и Шоукросс и Коннэли будут доказывать, что именно иранский вопрос был существенно важным. Что же даст ваше предложение? Ничего не дает».

Английская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, об'яснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое об'яснение легко,— сказал Вышинский, — ну, а дальше что? В отношении вывода войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко об'яснить и об'ясняли мотивы наших предложений. Очень легко мы можем об'яснить эти причины и в отношении Франко. Что же,— достаточно только дать об'яснение и уже можно применять вето? Какое же это ограничение применения вето и в чем его реальное значение?»

Вышинский обратил внимание на принципиальную сторону вопроса. Он сказал: «Я понимаю, что мы спорим, нужно ли ограничивать или не нужно ограничивать применение принципа единогласия великих держав. У нас разные позиции. Советский Союз считает, что не нужно ограничивать. Вы говорите: «Нет, нужно ограничивать». Но вы предлагаете такие средства, которые, даже с вашей точки зрения, не дадут никакого результата. Это только, я сказал бы, флер, который прикрывает сущность вопроса. Мы — противники использования подобных фикций, и юридических и политических. Мы имеем достаточно мужества для того, чтобы защищать свою позицию без всяких прикрытий. Мы просто и ясно заявляем, что формализм, регламентация, особенно излишняя регламентация, ничем не помогают, ничего не решают. Поэтому мы против таких предложений, какие здесь были внесены. Но в конце концов есть опыт, который здесь нельзя игнорировать и который не может не оказывать своего морального влияния. Поэтому мы предлагаем в 3-м пункте своего проекта резолюции указать, что Совет Безопасности в дальнейшем должен оценить опыт его работы за истекшее время в целях обеспечения условий, в наибольшей степени благоприятствующих принятию согласованных решений. Опыт должен быть оценен Советом Безопасности не для того, чтобы поколебать принцип единогласия, а для того, чтобы извлечь из него уроки, которые ещё более усилили бы единство и укрепили бы принцип единогласия пяти великих держав».

В заключение Вышинский подчеркнул, что обсуждение вопроса о принципе единогласия показало, что принцип единогласия великих держав пользуется всеобщей поддержкой.

* * *

В ходе дальнейшей дискуссии один лишь филиппинский делегат поддержал предложение кубинской делегации об отказе от принципа единогласия великих держав. Все остальные ораторы выступали за сохранение этого принципа. В то же время, однако, некоторые делегаты продолжали настаивать на ограничении его применения.

Так, делегат Соединенных Штатов Коннэли, решительно выступив за сохранение принципа единогласия и возражая против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится осуждение деятельности Совета Безопасности, в то же время говорил, что, по мнению делегации Соединенных Штатов, принцип единогласия должен применяться лишь в отношении «мер принуждения». Он настаивал на том, чтобы при мирном урегулировании споров Совет Безопасности был «более либеральным». Коннэли выразил уверенность, что деятельность Совета Безопасности, построенная на тесном сотрудничестве всех его членов, и в первую очередь представителей великих держав, будет успешной. «Мы хотим жить в дружбе и согласии с Великобританией, мы хотим жить в дружбе и согласии с Советским Союзом и со всеми великими и малыми странами», — сказал Коннэли, протягивая руку советскому делегату Вышинскому, сидящему рядом с ним. Присутствующие на заседании встретили это рукопожатие дружными аплодисментами.

Делегаты Франции и Китая также выступили против того, чтобы в резолюции Генеральной Ассамблеи в какой-либо мере была подвергнута осуждению практика применения принципа единогласия в Совете Безопасности. Они поддержали советское предложение, но в то же время высказались за австралийское предложение.

Делегат Дании предложил создать подкомитет для рассмотрения внесенных проектов резолюций и подготовки общего проекта, который мог бы быть приемлем для всех членов комитета и для Генеральной Ассамблеи. Его поддержали представители Норвегии и других стран. От имени советской делегации Вышинский также поддержал это предложение. «Я думаю,—сказал он,—что между советским и австралийским предложениями имеется мало общего, хотя, если исключить второй пункт, проект австралийской делегации будет значительно улучшен. Тем не менее советская делегация не возражает против того, чтобы сделать попытку выработать согласованное решение».

Против предложения датской делегации выступил Шоукросс (Великобритания). В результате голосования предложение о создании подкомитета было принято подавляющим большинством голосов. В подкомитет избраны представители СССР, Соединенных Штатов, Великобритании, Франции, Китая, Австралии, Кубы, Перу, Венецуэлы, Аргентины, Индии, Филиппин, Польши и Дании.

«Китай снова становится жертвой иностранных держав»

ШАНХАЙ, 4 декабря. (ТАСС). Как сообщает газета «Дагунбао», руководящие промышленные круги Китая в различных частях страны продолжают выражать сильное беспокойство новым китайско-американским торговым договором.

Чунцинское отделение Всекитайской промышленной федерации решило созвать митинг для обсуждения мер, которые должны быть проведены в знак протеста против этого договора. Предполагается, что подобные протесты будут выражены по всей стране.

Заключение китайско-американского торгового договора в Нанкине и посещение британской торговой делегацией Китая, пишет газета, послужили поводом к величайшей тревоге среди китайских промышленных кругов, которые считают, что Китай снова становится жертвой иностранных держав.

В Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 4 декабря. (ТАСС). Как уже сообщалось, вчера на заседании Национального собрания состоялись выборы его председателя. Заседанию предшествовали собрания парламентских групп коммунистической, социалистической и радикальной партий и МРП («Народно-республиканского движения») и заседание председателей парламентских групп, проходившее под председательством Кашена. Жак Дюкло сделал от имени коммунистов следующее заявление:

«Определяя свою позицию в вопросе о выборе председателя Национального собрания, коммунистическая группа выражает сожаление, что социалистическая партия не согласилась на выдвижение общей для двух партий кандидатуры. Такая кандидатура, будучи поддержана коммунистической и социалистической партиями, явилась бы символом демократической, светской и социальной политики. Нельзя допустить, чтобы первым политическим актом нового парламента, шагом, от которого зависит, примет ли он левую ориентацию или скатится вправо, был акт замешательства. В подобных условиях, стремясь придать выборам председателя собрания их действительное политическое значение, коммунистическая группа решила выдвинуть на пост председателя собрания кандидатуру Марселя Кашена».

МРП вначале склонялась к выдвижению своей собственной кандидатуры, но когда стало известно о выдвижении кандидатуры Марселя Кашена, она изменила свою позицию, заявив, что будет голосовать за кандидата от социалистической партии Венсана Ориоля.

Что касается реакционной «Республиканской партии свободы», то Рамарони заявил, что депутаты его партии будут голосовать за Венсана Ориоля.

Затем собрание приступило к тайному голосованию. После подсчета голосов Марсель Кашен огласил результаты. Ориоль получил 284 голоса, Кашен—170. Таким образом избран Ориоль.

ПАРИЖ, 4 декабря. (ТАСС). Агентство Франс Пресс сообщает, что сегодня на заседании французского Национального собрания состоялись выборы председателя совета министров. Баллотировалась кандидатура Мориса Тореза. Он получил 259 голосов при 579 голосовавших. Таким образом, кандидатура Тореза не получила необходимого абсолютного большинства. Число пустых бюллетеней составило 318.

После подсчета голосов, поданных за избрание председателя совета министров, заседание Национального собрания было закрыто. Второй тур голосования состоится 5 декабря.

Ответ Шабестари на телеграмму Кавама-эс-Салтане

ТАВРИЗ, 1 декабря. (ТАСС). Вечером 30 ноября радио Тавриза передало ответ председателя Азербайджанского областного энджумена Шабестари на последнюю телеграмму премьер-министра Кавама-эс-Салтане, в которой настаивается на вводе иранских войск в Азербайджан.

В ответе указывается, что тон и тенденции Кавама-эс-Салтане вызвали крайнее удивление у членов областного энджумена. Каваму-эс-Салтане «известна искренность, с которой областной энджумен и руководители демократического движения пошли навстречу предложению восстановить хорошие взаимоотношения. Несмотря на препятствия, создававшиеся реакционными элементами в Тегеране, представители азербайджанского народа выполнили основную и большую часть соглашения ещё до окончания переговоров. Ликвидация национального правительства и преобразование Азербайджанского меджлиса в областной энджумен, согласие на назначение генерал-губернатора, передача Зенджана, помещение государственных доходов в Национальный банк — все это доказывает искренность и миролюбие областного энджумена и руководителей азербайджанского демократического движения, старающихся уничтожить поводы для создания беспорядков, братоубийства и гражданской войны. К удивлению азербайджанского народа, в ваших отношениях произошли перемены. Об этом свидетельствует немедленная посылка войск в Зенджан и зверские преступления, совершенные там в присутствии военных сил и жандармерии».

Относительно требований Кавама-эс-Салтане о вводе войск в ответе говорится, что в некоторых провинциях на юге, например, в Фарсе, не существует безопасности, но в Азербайджане безопасность обеспечена. В соответствии с соглашением Азербайджанская дивизия вошла в состав иранской армии, и во всех больших городах находятся её гарнизоны. В Азербайджане на основе соглашения организована жандармерия, которая уже показала свои достоинства. В Азербайджане имеется полиция, начальники которой назначены центром. Следовательно, отправка войск вызовет только беспорядки и уничтожит хорошие взаимоотношения. В противном случае можно думать, что, «находясь под влиянием сомнительных элементов, его высокопревосходительство хочет положить начало гражданской войне и вооруженной силой уничтожить то движение, которое оно само признало демократическим». «Его превосходительство хочет лишить азербайджанский народ возможности послать своих депутатов в меджлис и силой навязать ему реакционеров, которые смогли бы аннулировать в меджлисе соглашение и, таким образом, подавить в Азербайджане демократическое движение».

Далее в ответе спрашивается, в какой статье основного закона сказано, что выборы должны проводиться под сапогом солдат и жандармов, в какой статье конституции говорится, что премьер-министр имеет право назначать в члены избирательной комиссии членов своей партии, а также заявлять, что члены его партии под давлением правительства будут депутатами меджлиса.

«Его высокопревосходительство хорошо знает, что отправка войск в Азербайджан означает об'явление войны демократическому движению».

«Если его высокопревосходительство,— говорится в заключение в ответе, — имеет благосклонное намерение, то он может, согласно 37 статье закона о выборах, послать ревизоров для контроля над выборами и распорядиться, чтобы представители печати могли присутствовать в тех районах, где они пожелают, для того, чтобы быть очевидцами хода выборов. По мнению Азербайджанского областного энджумена, отправка военных сил под любым предлогом противоречит соглашению от 13 июня, и областной энджумен категорически протестует против этого. Он надеется, что его высокопревосходительство не будет настаивать на том, чтобы мирным взаимоотношениям и взаимопониманию был нанесен удар».

Соглашение об экономическом об'единении английской и американской зон оккупации Германии

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. (ТАСС). По сообщению агентства Ассошиэйтед Пресс, государственный секретарь США Бирнс и министр иностранных дел Англии Бевин подписали соглашение об экономическом об'единении английской и американской зон оккупации Германии.

К ПРЕБЫВАНИЮ В МОСКВЕ ДЕЛЕГАЦИИ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Вчера, 4 декабря, делегация депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики во главе с г. И. Давид посетила Всеславянский Комитет, где была принята членом Комитета писателем Н. Тихоновым и ответственными сотрудниками Комитета. На приеме присутствовал также посол Чехословацкой Республики в СССР г. И. Горак.

Встреча прошла в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

От'езд из Москвы делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики

4 декабря из Москвы выехала делегация депутатов Чехословацкого Законодательного Национального Собрания во главе с И. Давидом.

На Киевском вокзале делегацию провожали В. В. Кузнецов, Г. М. Попов, И. А. Власов, А. Ф. Горкин, И. С. Хохлов, П. С. Рыбалко и другие.

От'езжающих также провожали члены Чехословацкого посольства в Москве во главе с послом г. И. Горак. (ТАСС).

Накануне Славянского конгресса в Белграде

На-днях в Белграде открывается первый послевоенный Славянский конгресс, на который соберутся представители всех славянских стран.

Мысль о созыве Славянского конгресса возникла среди общественности славянских стран еще во время войны с фашистской Германией. После разгрома гитлеризма этот вопрос неоднократно поднимался вновь.

В течение 1946 г. представители славянских стран несколько раз встречались по вопросу созыва послевоенного Славянского конгресса. После нескольких совещаний был создан подготовительный комитет, который в июле этого года вынес окончательное решение о созыве Славянского конгресса в воскресенье, 8 декабря 1946 г., в Белграде.

Подготовительный комитет утвердил повестку дня конгресса, наметил докладчиков и установил норму представительства от славянских стран на конгрессе в количестве 20 делегатов от каждой страны. На обсуждение конгресса было решено вынести следующие вопросы:

1. Славянские народы в борьбе за мир и демократию.
2. Вклад славянских народов в мировую культуру.
3. Организационные вопросы.

Демократическая общественность славянских стран встретила с большим удовлетворением решение подготовительного комитета.

Предстоящий Славянский конгресс призван сыграть крупную роль в жизни народов славянских стран. Славянские народы Чехословакии, Польши, Югославии, Болгарии с помощью русских, украинцев, белоруссов, с помощью всего Советского Союза добились своего освобождения и сумели твердо встать на новый, демократический путь. Пережив тяжелые годы гитлеровского рабства и унижения, эти славянские народы убедились в том, что единство и крепкая дружба с Советским Союзом являются важнейшим залогом их свободного, национального развития.

Реакционные силы Европы и Америки направляют все свои усилия на срыв единства славянских народов. Они поднимают шум о третьей мировой войне, пытаясь нагло и грубо вмешаться во внутренние дела западных и южных славян. Но славянские народы, больше всех пострадавшие от войны, не потерпят никакого постороннего вмешательства в свои дела. Они полны воли и решимости бороться за укрепление своей независимости, за демократический мир и безопасность народов. Находя в этом благородном стремлении всемерную поддержку Советского Союза, видя в нем решительного и последовательного защитника мира и безопасности, народы западных и южных славян твердо идут по новому, демократическому пути развития, укрепляя узы взаимной дружбы.

Сотрудничество славянских народов и в первую очередь их дружба с Советским Союзом служат надежным оплотом против возможности повторения немецкой и всякой иной агрессии и поэтому являются важнейшим вкладом в дело завоевания прочного мира и безопасности.

Демократическая общественность мира с большим интересом ожидает открытия Славянского конгресса, которому предстоит обсудить общие вопросы борьбы славянских народов за мир и демократию.

В течение столетий темные силы реакции стремились разобщить и поработить славянские народы, эксплоатировали и угнетали их, при помощи своей агентуры выхолащивали и извращали великие идеи братской дружбы и солидарности славянских народов.

Но вековая борьба не обессилила славян. Славянские народы не только сохранили свои обычаи и традиции, сохранили свой язык, литературу, искусство, но и, выдвинув блестящую плеяду ученых, писателей, художников, музыкантов и поэтов, внесли в сокровищницу мировой культуры огромный вклад, который значительно ускорил прогрессивное развитие человечества.

В противовес реакционерам, считавшим, что достижения культуры могут оставаться достоянием лишь господствующих классов, передовые мыслители и ученые славянских народов всегда считали, что наука, литература и искусство должны служить трудящимся массам, а процесс дальнейшего развития общечеловеческой культуры может совершаться только при самом широком участии народных масс. Свободолюбивый дух славянских народов поставил их в первые ряды народов, двигавших вперед мировую культуру.

Русский народ выдвинул целую плеяду ученых, писателей, поэтов, деятелей театра, величайших мастеров изобразительного искусства. Великий русский ученый XVIII века Михаил Ломоносов своими открытиями в области физической химии, физики, металлургии и астрономии на десятки лет опередил его современников из Западной Европы. Русские ученые Сеченов и Павлов являются основателями современной физиологии. Заслуженной известностью пользуются во всем мире имена русских преобразователей природы—Тимирязева и Мичурина.

Творчество прославленных русских композиторов—Глинки, Чайковского, Бородина, Мусоргского — известно всему миру. Великих русских художников—Репина, Сурикова и других — знает весь цивилизованный мир. Выдающиеся таланты деятелей русского театра не имеют себе равных. Во всех странах мира издаются произведения Пушкина, Гоголя, Толстого, Горького и других.

Большой вклад в сокровищницу мировой литературы принадлежит украинскому и белорусскому народам. Широко известны имена выдающихся сынов украинского народа—Тараса Шевченко, Ивана Франко, народных поэтов Белоруссии—Янки Купалы и Якуба Коласа.

Чешский народ выдвинул замечательного ученого Яна Гуса, который за свои передовые идеи был сожжен на костре реакционным католическим духовенством. Мировой известностью пользуются произведения чешских композиторов — Дворжака и Сметаны.

Польский народ дал человечеству великого ученого Николая Коперника—создателя прогрессивного представления о системе мира. Дочь польского народа Мария Кюри-Склодовская явилась в XIX веке творцом учения о радиоактивных веществах. Сыном польского народа был бессмертный композитор Шопен. Драгоценнейшим вкладом поляков в мировую литературу является творчество выдающегося поэта Адама Мицкевича.

Сербский ученый Гетальдич был первым европейским ученым, применившим алгебру для решения геометрических задач. Большой вклад в науку внес серб Вук Караджич — собиратель произведений сербского народного творчества.

Болгарский народ по праву гордится своими выдающимися сынами—Христо Ботевым и Иваном Вазовым.

В истории развития мировой культуры золотыми буквами записаны выдающиеся культурные достижения славянских народов. Победившая в России Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру исторического развития. Весь мир стал свидетелем торжества ленинизма—высшего достижения русской и мировой культуры.

Вопрос о вкладе славянских народов в сокровищницу мировой культуры является вторым вопросом порядка дня предстоящего Славянского конгресса.

Лучшие сыны славянских народов всегда выступали горячими поборниками славянской солидарности, основанной на демократических началах. Ныне укреплению дружбы славянских народов посвящена деятельность славянских комитетов, созданных в СССР, Польше, Югославии, Чехословакии и Болгарии. Предстоящий Славянский конгресс обсудит вопрос о координации деятельности прогрессивных славянских организаций славянских стран, вопрос о дальнейшем укреплении сотрудничества всей демократической славянской общественности в борьбе за демократию и прочный демократический мир.

Славянский конгресс в Белграде еще раз покажет всему миру, что славяне дружно и твердо стоят единым фронтом против провокаторов и поджигателей новой войны.

Единство славянских народов явилось одним из важнейших условий победы над ненавистным врагом славянства—гитлеровской Германией.

Это же единство, еще более укрепленное в послевоенный период, послужит залогом успешной борьбы за искоренение остатков фашизма и установление длительного и прочного демократического мира.

В. МОЧАЛОВ.
Ответственный секретарь Всеславянского комитета.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 12 ч. дня и в 7 ч. 30 м. вечера).

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — Щелкунчик; веч.— Князь Игорь.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — утро — Севильский цырюльник; веч.— Черевички.
МХАТ СССР — утро — Три сестры; веч. — Глубокая разведка.
ФИЛИАЛ МХАТ — утро — Пиквикский клуб; веч.— Офицер флота.
МАЛЫЙ ТЕАТР — утро—На всякого мудреца довольно простоты; веч.— Сотворение мира.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — утро — Стакан воды; веч.— Слава.
ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА—веч.—премьера— ДОРОГА ПОБЕДЫ.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Фрейлехс.
МУЗ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — веч.— Евгений Онегин.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — Встреча в темноте; веч.— Бранденбургские ворота.
КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — утро—У стен Ленинграда; веч.— Раскинулось море широко.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — утро — Под каштанами Праги; веч. — Так и будет.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-26-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07499. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 664.